

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 августа 2016 года

г. Воронеж

Железнодорожный районный суд города Воронежа
в составе председательствующего Касаткиной Е.В.
при секретаре Литавриной Е.М.,

с участием представителя истца по доверенности от 24.11.2015 года сроком на один год Ф
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федерального государственного бюджетного
учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М. Пескова» к Б
об обязанности снести самовольную постройку,
установил:

Истец обратился с иском к ответчику и просит обязать осуществить снос самовольной постройки – незавершенного объекта строительства (фундамент – ленточный железобетонный монолитный (ростверк) высотой 0,6м на железобетонных столбах (сваях) глубиной от 0,70м; стены: внутренние – кирпичные (толщиной 0,40м), наружные – кирпичные, газосиликатные блоки с облицовкой кирпичом (толщиной 0,510м); перекрытия – многолуточные железобетонные плиты), расположенного на земельном участке с кадастровым номером 36:34:0102001:3, находящимся по адресу: Воронежская область, Сомовское лесничество, квартал № , западная часть выдела , в границах государственного природного заказника федерального значения "Воронежский".

Исковые требования мотивированы тем, что государственный природный заказник федерального значения "Воронежский" учрежден постановлением Совета Министров РСФСР от 11 апреля 1958г. №336 и относится к особо охраняемым природным территориям.

Ответчик на неотведенном для этих целей земельном участке с кадастровым номером 36:34:0102001:3, который расположен в границах заказника, без получения необходимых разрешений, без оформления в установленном порядке проектно-сметной и разрешительной документации самовольно осуществил строительство постройки отвечающей признакам капитального строения.

Несоответствие возведенного ответчиком строения целевому назначению земельного участка является достаточным основанием для признания постройки самовольной и для возложения на лицо, осуществившее эту постройку, обязанности ее снести.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен по адресу регистрации: Белгородская область, г. Старый Оскол, м-н. Олимпийский, д. 59, кв. 177. Извещение суда возвращено с отметкой Почты России «истек срок хранения». Нарушений правил доставки почтового отправления, предусмотренных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234 "Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи", не установлено.

В силу п.1 ст. 165.1 ГК Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п.1 ст. 20 ГК Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

В соответствии со ст. 119 ГПК Российской Федерации при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

Основываясь на приведенных положениях закона, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению.

Выводы суда основаны на следующем.

Государственный природный заказник федерального значения "Воронежский" учрежден постановлением Совета Министров РСФСР от 11 апреля 1958г. №336 и относится к особо охраняемым природным территориям.

Приказом Минприроды РФ от 28.05.2009 N 142 утверждено Положение о государственном природном заказнике федерального значения "Воронежский".

В пункте 1.8 Положения указано, что границы заказника определены в системе координат МСК-36 и представлены в приложении к Положению.

Согласно п. 5 ст. 24 Федерального закона от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" собственники, владельцы и пользователи земельных участков, которые расположены в границах государственных природных заказников, обязаны соблюдать установленный в государственных природных заказниках режим особой охраны и несут за его нарушение административную, уголовную и иную установленную законом ответственность.

Ответчик на основании договора от 18.07.2013 года об уступке прав и обязанностей по договору аренды лесного участка от 01.02.2008 года № 94 для ведения сельского хозяйства, выращивания сельскохозяйственных культур и иной сельскохозяйственной деятельности является арендатором лесного участка 0,12 га по адресу: Воронежская область, г. Воронеж, Железнодорожный район, Сомовское лесничество (Сомовский лесхоз, квартал № 106, западная часть выдела 11) (л.д.108-111).

В соответствии с п.п.10 п.3.1 Положения о государственном природном заказнике федерального значения "Воронежский" на территории заказника запрещается строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов капитального строительства, не связанных с выполнением задач, возложенных на заказник.

В п.3.3 Положения предусмотрено, что на территории заказника (кроме расположенных в его границах населенных пунктов) строительство, реконструкция и капитальный ремонт линейных сооружений и иных объектов капитального строительства допускается только по согласованию с Минприроды России.

Согласно п.п.6 ч. 5 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации объекта капитального строительства, строительство, реконструкцию которого планируется осуществлять в границах особо охраняемой природной территории (за исключением лечебно-оздоровительных местностей и курортов), - федеральным органом исполнительной власти, органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, в ведении которого находится соответствующая особо охраняемая природная территория.

Запрет на строительство объектов капитального строительства содержится и в проекте освоения лесов, выполненном ООО «Леспроект», на лесной участок, арендуемый ответчиком (л.д.127-196).

Ответчик на арендуемом участке, который расположен в границах государственного природного заказника федерального значения "Воронежский", в нарушение целевого назначения земельного участка, без получения необходимых разрешений, без оформления в установленном порядке проектно-сметной и разрешительной документации, самовольно возвел постройку - незавершенный строительный объект (фундамент - ленточный железобетонный монолитный (ростверк) высотой 0,6м на железобетонных столбах (сваях) глубиной от 0,70м; стены: внутренние - кирпичные (толщиной 0,40м), наружные - кирпичные, газосиликатные блоки с облицовкой кирпичом (толщиной 0,510м); перекрытия - многпустотные железобетонные плиты. Первые этажи строения возведены полностью, стены вторых этажей возведены частично).

Также им выполнены работы по устройству вентканалов и дымоходов, выведены трубы системы канализации. К строению пристроена терраса, выполненная из монолитного ленточного фундамента высотой 0,6 м и кирпичной кладки высотой 0,3 м с уложенной арматурной сеткой для устройства монолитных бетонных полов(л.д.19-34).

08.10.2015г. в ОП №1 УМВД России по г.Воронежу зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления по сообщению о ведении незаконного строительства на территории государственного лесного фонда арендаторами лесных участков Б и Г

Осмотром места происшествия от 08.10.2015г. установлено, что на лесном участке с кадастровым номером 36:34:0102001:3 арендатором ведется строительство здания, имеющего признаки капитального строения.

09.03.2016г. возбуждено уголовное дело № 16103031 по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 262 УК Российской Федерации, по факту нарушения режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов, выразившееся в ведении незаконного строительства на территории Государственного природного заказника федерального значения "Воронежский" (л.д.105).

Согласно выводам строительно-технической экспертизы № 3695/6-1 от 08.06.2016г., проведенной по материалам уголовного дела № 16103031, самовольно возведенная на лесном участке постройка - незавершенный объект строительства, является объектом капитального строительства (л.д.48-59).

В соответствии с п.п.1,2 ст. 222 ГК Российской Федерации самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

В Определении Конституционного Суда РФ от 03.07.2007 N 595-О-П "По запросу Сормовского районного суда города Нижнего Новгорода о проверке конституционности абзаца второго пункта 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации" указано, что снос самовольной постройки по своей правовой природе представляет собой способ защиты гражданских прав путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права (статья 11 ГК Российской Федерации).

Самовольное строительство представляет собой правонарушение, которое состоит в нарушении норм земельного законодательства, регулирующего предоставление земельного участка под строительство, либо градостроительных норм, регулирующих проектирование и строительство. Поэтому лицо, осуществившее самовольную постройку, и является, вопреки мнению заявителя, законным владельцем.

Вводя правовое регулирование самовольной постройки, законодатель закрепил в пункте 1 статьи 122 ГК Российской Федерации три признака самовольной постройки, а именно: постройка должна быть возведена либо на земельном участке, не отведенном для этих целей в установленном законом порядке, либо без получения необходимых разрешений, либо с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил (причем для определения ее таковой достаточно наличия хотя бы одного из этих признаков), и установил в пункте 2 той же статьи последствия, т.е. санкцию за данное правонарушение в виде отказа признания права собственности за застройщиком сноса самовольной постройки осуществившим ее лицом либо за его счет.

По буквальному смыслу оспариваемой нормы, содержащаяся в ней санкция может быть применена, если доказана вина гражданина в осуществлении самовольной постройки. Осуществление самовольной постройки является виновным действием, доказательством совершения которого служит установление хотя бы одного из трех условий перечисленных в пункте 1 статьи 222 ГК Российской Федерации.

Несоответствие строения целевому назначению земельного участка, на котором оно расположено, является достаточным основанием для того, чтобы признать постройку самовольной и возложить на лицо, которое возвело эту постройку, обязанность снести ее (Определение Верховного Суда РФ от 09.06.2015 N 18-КГ15-65).

В соответствии с п.16 Устава Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М. Пескова» учреждение осуществляет охрану территорий государственного природного заказника федерального значения «Воронежский» и государственно природного заказника федерального значения «Каменная степь», а также мероприятия по сохранению биологическо

разнообразия и поддержанию в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов на территории данных заказников (л.д.113-126).

Положением об учреждении предусмотрено, что на заповедник возлагается осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов (л.д. 62 - 73).

В этой связи суд полагает обоснованными доводы истца о том, что сохранение самовольной постройки на особо охраняемой территории нарушает, не только права собственника земельного участка – Российской Федерации, но и права истца, поскольку препятствует соблюдению режима особо охраняемой природной территории и поддержанию в естественном состоянии природных комплексов и объектов.

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъясняется, что применяя статью 222 ГК РФ, судам необходимо учитывать следующее.

Собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки.

Обстоятельства, установленные в судебном заседании, позволяют сделать вывод о правомерности требований истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Обязать Б осуществлять снос самовольной постройки - незавершенного объекта строительства (фундамент - ленточный железобетонный монолитный (ростверк) высотой 0,6м на железобетонных столбах (сваях) глубиной от 1,70 м, стены внутренние - кирпичные (толщиной 0,40м), наружные - кирпичные, монолитные блоки с облицовкой кирпичом (толщиной 0,510м); перекрытия -многопустотные железобетонные плиты), расположенного на земельном участке с кадастровым номером 36:34:0102001:3, находящимся по адресу: Воронежская область, Сомовское лесничество, квартал западная часть выдела , в границах государственного природного заказника федерального значения "Воронежский".

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через районный суд.

Президиум районного суда

Куршев

Е.В. Касаткина

Решение принято в окончательной форме 05.09.2016 года



Касаткина Е.В.
14

06/10 2016
Куршев В.И.
Александров